

教师发展 信息与研究

2022 年第 2 期（总第 14 期）

郑州商学院教师发展中心编印

2022 年 4 月

本期目录

【编者按】

编者按 3

【中心工作动态】

开展“青年教师课堂教学能力提升”专题培训（第 1 期） 4

举办本学期第一期课程思政育人能力提升系列活动 6

举办第三届课程思政教学设计大赛 9

组织开展 2022 最美教师宣传推介活动 12

工商学院召开“筑师者之魂 育时代新人”师德师风建设工作专题会 15

外语学院举办第五届外语教师技能大赛 18

信工学院开展教学观摩活动，助力课堂教学质量提升专项行动 .. 20

文传学院组织参加系列科研培训 22

马院特邀河南理工大学马克思主义学院米卫娜教授作线上报告 .. 24

【教师发展研究】

青年教师教学水平的基本要求和进阶条件 26

课程思政教学实践中的若干问题及改进路径 33

论教师道德权威 46

【最美教师】

郑州商学院 2022 最美教师——会计学院 刘金金 58

郑州商学院 2022 最美教师——通识中心 官玉荣 62

郑州商学院 2022 最美教师——外语学院 葛莹辉 65

编者按

春末夏初，季节在变，我们依然在路上……

本月我中心启动了“2021-2022 学年青年教师创新力培养班”，并开展“青年教师课堂教学能力提升”专题培训（第 1 期）；本学期教发中心持续深入开展课程思政建设，组织本学期第一期课程思政育人能力提升培训，举办第三届课程思政教学设计大赛；组织开展 2022 最美教师宣传推介活动；各院部也相应开展了教学能力提升培训活动。后续，我们将继续开展青年教师课堂教学能力提升系列培训，望参训教师能够坚持立德树人，力行教书育人，做学生人生道路上的领航者；加强业务学习，重视教学研究，做学生学业上的引导者。

本期月报将对以上活动进行简要介绍，同时也会继续与各位老师分享《教师发展研究》相关内容，为老师们带来教学、科研等方面的启迪与思考。

最后，我们将为大家带来郑州商学院 2022 最美教师的风采，希望老师们积极向 3 位最美教师学习，忠诚党和人民的教育事业，坚守为党育人、为国育才的使命担当，认真履行教师神圣职责，真正成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师。

我们的地址：郑州商学院行政楼 110 室

联系电话：0371-61070717

网址：<http://cgcjf.ctld.chaoxing.com/>

微信公众平台：zbufdc 或扫描下方的二维码



开展“青年教师课堂教学能力提升”专题培训（第1期）

为全面提升青年教师职业能力和教育教学水平，充分发挥青年教师在专业（学科）建设及人才培养方面的重要作用。本学期，教师发展中心开展“青年教师创新力培养班”系列培训，并于4月15-16日组织全校讲师及副教授职称专任教师参加青年教师课堂教学能力提升专题培训（第1期）。根据疫情防控需要，本次培训采取线上培训形式，共有300余名教师参加培训。



本次培训邀请郑州大学潘志峰教授、北京理工大学赵鲁涛教授、中国矿业大学石礼伟教授、河南财经政法大学戚笑雨老师、河南科技大学王辉副教授、河南科技学院苏喜庆副教授、河南师范大学董乐副

教授共同主讲。各位专家围绕“四新”背景下一流本科课程的创新与实践，以学生发展为中心的教学创新实践，高校教师教学创新和教学竞赛能力提升的探索，重新认识教学创新，细宗天时知物理，革故鼎新赓续行-大学物理创新课堂，建构创新型学习共同体——以创新大赛教学设计的“破与立”为中心，教学创新从课堂创新出发等内容分学科、多层面、深层次加强对青年教师教学能力的培养，助力青年教师站稳讲台。

郑州商学院

教学创新

★ 4月15—16日 ★

主讲老师

- 1 潘志峰——郑州大学
报告题目：“四新”背景下一流本科课程的创新与实践
- 2 赵鲁涛——北京理工大学
报告题目：以学生发展为中心的教学创新实践
- 3 石礼伟——中国矿业大学
报告题目：高校教师教学创新和教学竞赛能力提升的探索

主讲老师

- 1 文史类：戚笑雨——河南财经政法大学
报告题目：重新认识教学创新

苏喜庆——河南科技学院
报告题目：《建构创新型学习共同体——以创新大赛教学设计的“破与立”为中心》
- 2 理工类：王辉——河南科技大学
报告题目：细宗天时知物理，革故鼎新赓续行-大学物理创新课堂
- 董乐——河南师范大学
报告题目：教学创新从课堂创新出发

QR Code

《《扫码或点击下方课程链接进入学习！》》
<https://njg.h5.xeknow.com/s/112br3>

此次培训是教师发展中心为提升青年教师课堂教学能力，激发教学潜能，创新课堂教学方式而举办的系列专场培训之首期培训，旨在引领广大青年教师落实立德树人根本任务，明晰大学课堂的方向、转变教育教学理念，创新教学方法和教学手段，强化课程思政，更新教学内容。青年教师们要进一步加强知识积累、专业技能提升和研究水平的提高，要在反思中不断提升，推进学校的内涵式发展。

举办本学期第一期课程思政育人能力提升系列活动

为落实立德树人根本任务，全力推进课程思政建设，4月22日下午，由教师发展中心主办、会计学院承办的课程思政育人能力提升系列活动正式开班。第一期培训邀请郑州航空工业管理学院互联网+课堂思政教学研究中心主任朱兰兰教授和河南省教育厅学术技术带头人常金玲教授开展专题讲座，分享课程思政教学研究中心建设经验。教师发展中心主任石璐、会计学院院长祝利芳、党委书记梁鹏、副院长刘金金、全校基层组织负责人及会计学院全体无课教师参加了此次会议，会议由祝利芳院长主持。



会议伊始，祝利芳院长强调了课程思政教学研究示范中心建设的重要性的意义，并且对两位专家的到来表示热烈欢迎。接着，由朱兰兰教授以《郑州航院互联网+课程思政教学研究中心建设的思考与实践》为主题，进行课程思政示范中心建设分享，主要包括：课程思政示范中心简介、组织结构、负责人介绍、成员构成情况、中心建设思路、具体实施路径和发展中心规划等几个部分，并分享了“点——线——面”的课程思政示范中心建设的具体路径。



随后,常金玲教授以《面向学科的课程思政团队建设思考与实践》为题,进行课程思政建设分享。她从初心——“立德树人”教育的根本任务出发,介绍了课程思政建设的时代性和紧迫性,围绕“无课不思政,无课不能思政”的观点,以“信息管理核心课程思政教学团队”的建设为切入点,通过介绍该团队的建设路径,指出在课程思政建设过程中,要引导学生深入实践,关注现实问题,培养学生经世济民,诚信服务,德法兼修的职业素养。为更清晰的展示课程思政建设的过程,常教授以《信息管理系统》课程思政建设为例进行具体案例阐述,指出在建设过程中要坚持协同育人、精准育人、无声育人和时间育人,并提出了一个核心、两个任务、三个融合的建设目标。



会议最后，祝利芳院长作总结讲话。她表示两位专家的分享内容详实又有方向性，我校教师受益颇丰。她表示我校将积极学习郑州航院的优秀课程思政建设经验，持续思考创新，凝练特色，深挖思政元素，全力建好课程思政特色化教学研究示范中心。

举办第三届课程思政教学设计大赛

为聚焦立德树人根本任务，营造浓厚的课程思政改革氛围，传播课程思政教学经验，提高课程思政育人能力，我校于4月24日在外语楼104智慧教室举办了第三届课程思政教学设计大赛决赛。大赛邀请学校课程思政建设指导委员会委员李会钦教授、张东芬教授、张党诺副教授担任决赛评委。大赛由教务处教师发展中心主任石璐主持。



教师发展中心石璐主任主持大赛

本次课程思政大赛经院部初赛，共推选17名优秀教师参加学校决赛。决赛采取现场教学的形式开展，评委根据参赛教师提交的教学设计表及现场教学情况进行点评打分。最终评选出一等奖1名：艺术学院赵晓曦；二等奖2名：艺术学院吴頔、信工学院李深磊；三等奖3名：建工学院王丹、建工学院杨慧、外语学院韩浩。



参赛教师进行现场教学展示

通过本次课程思政教学设计大赛，教师们进一步深化了对课程思政内涵的理解，实现了在课程思政建设过程中相互交流、共同进步的目的，是我校全面推进课程思政建设，落实立德树人根本任务的一项重要举措。



评委现场点评

据悉，我校自 2019 年开展课程思政建设以来，构建了学校规划、教务处引领、马院指导、其它二级学院落实的立体化课程思政建设体系。通过举办课程思政教学设计大赛、组织课程思政建设工作坊、选派教师参加课程思政建设研讨会、开展课程思政建设情况调研等活动，营造了浓厚的课程思政改革氛围。通过努力，立项了一批省级课程思政特色化教学研究示范中心及样板课程，课程思政建设成效显著。

组织开展 2022 最美教师宣传推介活动

为全面加强和改进新时代师德师风建设，激励引导教师真正成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，充分发挥先进典型的示范带动和价值引领作用，4月8日-4月26日，我校组织开展了2022最美教师宣传推介活动。

此次活动各院部共推荐18名教师参评，经党委教师工作部、党委宣传部、人事室三部门初评、网络投票、学校终评、全校公示等环节，在保证“公开、公平、公正”的基础上，推选出会计学院刘金金、通识中心宫玉荣和外语学院葛莹辉3名具有代表性和影响力的最美教师。



刘金金老师，中共党员，副教授，中级会计师。曾获河南省教学标兵、河南省教育系统教学技能竞赛一等奖、河南省本科高校青年教师课堂教学创新大赛二等奖、校级课程思政教学设计大赛二等奖、郑州商学院优秀共产党员、“教书育人”先进个人、“双师型”教师等多项荣誉。她严谨负责，教学工作成效显著；深入实践 OBE 教学理念，

积极开展教育教学改革；以赛促教，教育引导深入有效；注重教研融合，将思政元素融入课堂；勇于担当，事务工作表现突出。



官玉荣老师，中共党员，副教授。曾获河南省教育系统教学技能竞赛三等奖、第四届全国高校数学微课设计竞赛华中赛区二等奖、郑州商学院优秀教师等多项荣誉。他对学生：爱如子女，无私奉献；对教学：乐教善思，勤勉力行；对工作：爱岗敬业，贴心服务；对同事：坚持原则，公私分明。



葛莹辉老师，中共党员，讲师。曾获河南省教育系统教学技能竞赛三等奖、全国高校教师教学创新大赛——第五届外语微课大赛河南赛区三等奖、郑州商学院优秀教师、优秀共产党员等多项荣誉。她用“关心、爱心、耐心”感染、激励学生，用严谨认真影响学生，用温和与真诚打动学生，用一颗火热的心温暖学生。

此次活动得到了全校师生的广泛关注与支持，达到了弘扬尊师重教新风尚的活动目标。基于本次活动发起的“走！投票！为你心中的最美教师打call！”网络投票活动，获得1.7万阅读量，参与投票15160票，1222个点赞和近百条好评。

此次最美教师评选，是我校加强和改进新时代师德师风建设的一项重要举措。我校始终坚持以教师为主体的办学理念，高度重视师资队伍建设和践行以教师素质提升促教学质量提高的发展理念，培养出一批品德高尚、关爱学生、治学严谨、能力突出的优秀教师。

工商学院召开“筑师者之魂 育时代新人”师德师风建设工作专题会

为切实贯彻落实上级文件精神 and 具体要求，进一步规范教职员工作履履职行为，营造风清气正育人环境，落实立德树人根本任务，4月14日下午，我院召开师德师风建设工作专题会，我院院长杨松柏、党委书记宋森、副院长张卫丽及全体教职工出席会议，会议由我院党委书记宋森主持。



会上，宋书记传达学习了学校师德师风建设工作专题会精神，解读了《关于加强和改进新时代师德师风建设的实施意见》，带领全体教职工学习了《习近平总书记教育重要论述讲义》第九讲——好老师是民族的希望。他指出，全体教职工要严格对照《新时代高校教师职业行为十项准则》等规定要求，切实提高政治站位，从“为党育人、为国育才”的政治高度来统一思想，要做到坚守教育初心、坚持底线思维、常怀敬畏之心，不断提升自己的师德水平，党员教师更要充分发

挥先进典型的示范引领作用，营造良好的师德师风建设氛围。



随后，杨院长讲到，师德师风是评价教师队伍素质的第一标准。全体教职员工要从自身做起，在教育教学过程和日常生活中，时刻遵循以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，争做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好老师。



最后，李志鹏老师、孙智广老师和李灵老师分别就领读内容进行分享。他们表示：将会继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，弘扬高尚师德，潜心立德树人。参会老师也纷纷表示：会进一步恪守立德树人的教师职责，进一步筑牢教书育人的理想信念，时刻牢记培养组织人才的重要责任和义务。



通过此次会议，学院全体教职员工深化了认识，提振了信心，明确了使命和责任。在今后的工作中，我院也将进一步完善教师思想政治和师德师风教育常态化机制和长效机制，教育引导广大教师坚定理想信念、厚植爱国情怀、加强品德修养、涵养高尚师德，提升能力素质，推动广大教师成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。

外语学院举办第五届外语教师技能大赛

4月1日下午，外国语学院在外语楼209会议室开展课堂教学质量提升年系列活动。副校长师求恩出席了本次活动并做了关于课程思政的主旨讲话，会议由外语学院院长王勃主持。



师校长作主旨发言

伊始，王院长介绍了我院第五届外语教师技能大赛第一、二阶段的进展情况，把我们将课程思政融入课程和教学设计的基本思路和做法做了汇报。

随后，师校长做了主旨发言。师校长首先阐释了外语专业属性，即工具理性、哲学社会科学属性及人文价值属性，鼓励青年教师思考如何随着时代发展变化调整外语教学发展方向与任务。在从思政角度谈论外语教学的使命与任务时，师校长引用习近平总书记“推动中国更好地走向世界，让世界更好地了解中国”的讲话，以及北京外国语大学党委书记王定华和校长杨丹联合发表的在《光明日报》的文章“为构建新时代中国对外话语体系提供人才支持”，探讨了新时代背景下

外语教学主要任务的变革，号召外语教师应致力于培养具有专业本领、家国情怀、全球视野的“三有”人才。师校长对我院组织参加的第六届全国高等学校外语教育改革与发展高端论坛的活动进行了肯定。他借助王院长在论坛上的发言的例子，启发我们课程思政不一定是“高、大、上”，既可以大处着眼，也可以小见大，做到不标榜、不勉强、不做作。他对比了课程思政与思政课程的不同之处，指出课程思政是在专业学习的过程中自然而然、顺其自然、水到渠成地为学生传递正确的思想与观念。

最后，王院长对师校长的讲话进行总结，我们树立专业自信，找准专业定位，紧跟学术前沿，让外语学科思维与其他学科交叉融合，与时俱进，讲好中国故事，提高国际传播能力，了解国别区域文化，提高话语表达能力、跨文化交际能力，培养“商科、应用型、国际化”人才。外语学院将以课堂教学质量提升年专项行动为契机，加强党史学习教育，提升思想站位，做好课程思政育人，保障教学与育人质量不断提升。

信工学院开展教学观摩活动，助力课堂教学质量提升专项行动

提高教学质量与水平是教学活动的永恒话题，作为一名教师主动提升教学水平应该是职责之内的自觉要求。4月11日，网络工程教研室在4207教室组织了教学观摩活动。此次教学观摩活动，由高静和张莉两位老师分别主讲《计算机网络》和《数据库技术》两门课程。两位老师课程设计合理，安排紧凑有序，教学环节把握得当。两位老师在教学过程中采用了线上线下混合式教学方法，注重师生教学互动，课堂气氛活跃，与会师生们感到受益匪浅。



本次教学观摩活动充分展示了我校青年教师的教学风采，促进了教师之间在教学课程设计、教学经验、教学方法等方面的学习和交流，

希望全体教师不断学习，努力提高课堂教学水平，争取在高水平的教师课堂教学技能大赛中取得更好的成绩。

文传学院组织参加系列科研培训

为了提高文学与新闻传播学院教师的科研水平，依照学校科研处统一部署，我院近期参加系列科研培训。4月26日，我院组织教师参加“我的研究与学术道路”主题科研培训。



会议现场

此次培训的题目为《我的研究与学术道路》，主讲人是复旦大学经济学院院长张军教授。在培训中，张军教授讲述了自身从事科研与学术道路的经历，以自己作为实例教案和所有在线参加此次培训讲座的教师们分享了从事科研和学术事业心得体会，鼓励参加培训的教师在科研和学术道路上勇敢前进。

讲座结束后教师们纷纷表示参加此次培训获益匪浅，同时坚定了自身参加科研和学术研究的决心与信心。

马院特邀河南理工大学马克思主义学院米卫娜教授作线上报告

为了贯彻落实 2022 年度河南省学校思政课教学技能“大练兵、大比武、大展示、大提升”活动的通知，切实提升思政课教师教育教学质量和水平，落实思政课立德树人的目标，4 月 22 日下午，我院特邀河南理工大学马克思主义学院米卫娜教授作《怎样讲好一门思政课》的线上专题报告。此次报告由院长张党诺主持，牛晓锋书记和全体无课教师参加了此次会议。

在此次报告中，米卫娜教授首先作了《不断推进党的建设新的伟大工程》的教学展示。通过不同年代的具体案例，丰富多彩地阐释了三条主线：必须坚定理想信念；必须强化宗旨意识；必须牢驻初心使命。阐明了有中国共产党的坚强领导，有全国各族人民的紧密团结，全面建成社会主义现代化强国的目标一定能够实现，中华民族伟大复兴的中国梦一定能够实现的教學主题。随后，米卫娜教授作了《怎样讲好一门思政课》的专题报告。报告中先厘清了思政课自身特殊的难度有以下方面：一是思政课具有强烈的政治性，与普通学生有一定的心理距离；二是思政课有很强的理论性，与学生的接受能力有一定距离；三是思政课内容广、变化快，增加了学习和讲授的难度。针对这些难点，米卫娜教授作出了具体指导：第一，“以情化人”即遵循教学规律，实现话语转化，课堂上应当全身投入讲故事、热情饱满读诗篇、换位思考诵家书；第二，“以理服人”即以身作则，坚定信仰，应当深挖理论，讲好“为什么”、研读历史，用好历史教科书、坚定信仰，理直气壮将思政课；第三，“以技引人”即锤炼技巧，增强魅力，应当贴近实际、贴近学生、探索多样化的教学方式。



河南理工大学马克思主义学院米卫娜教授报告会现场

张党诺院长对米卫娜教授的报告做了高度评价，认为米教授的分享以及教学展示对于我院教师提升自身教学能力具有很强的指导意义，值得我院教师学习和借鉴。并借此对我院教师提出期望，希望参加我院教师们在教学上要多思考、多研究、多创新，争取做到授课逻辑清晰，案例适宜；内容有思想，有深度。

米卫娜教授的专题报告，引发我院教师的广泛讨论，均表示收获颇丰，在今后要注重提高自身技能，在日常授课及教学比赛中不断磨练和提升自己的教学能力，推动教师队伍建设，提升教师教学水平。

当前，高校青年教师大多是博士、博士后，科研工作已有一定的训练和功底，但教学能力却很少得到锻炼。应该在从教之初，投入较多的精力，给自己打好教学基本功，养成良好的教学素养和习惯，这会使自己终身受益。在此基础上，与时俱进地更新教育理念，不断提升教学能力和水平，把教学作为自己事业的一个重要组成部分，立志做一个使党和人民满意、广受学生欢迎爱戴和同行赞誉的好老师。为了培养有崇高理想信念、高尚道德情操、爱党爱国、无私奉献、敢于担当、勇于奋斗、高素质、复合型、创新型的一流人才，还应该把教学作为一门艺术，不断探索，追求完美，以高度的敬业精神锻炼教学基本功，不断提升教学水平，更快地成长为一名优秀教师。

一、深入钻研教育教学，精心做好教学设计

教学设计是教学基本功的基础，直接关系到教学的成败和质量。

1. 基本要求

(1) 学习教育理论。教育理论是关于教育的理性认识，掌握教育学、教育心理学等教育理论是做一名好老师的基础。高等学校的教师大多来自非师范院校，缺少教育理论的系统学习和教学工作的实际锻炼，对教学基本规律和教学基本原则了解不多。青年教师只有掌握必要的教育理论和实践教育理论的方法，才能摆脱经验和感性认识的束缚，才能更好地把握教育教学规律，用科学的理论和方法增强教学效果，推动教育教学改革创新。

(2) 深入钻研教材。当今大学青年教师学历层次较高，容易轻视本科的教学内容。实际上，过去学过的知识不一定都懂透了，往往教过一两遍后才理解得比较深入；即便懂透了，并不一定能讲清楚，特别是能让本科生理解。所以，要认真深入地钻研教学内容，从教学要求和学生实际出发，确定课程教学内容的重点和难点，发掘知识和思政的融合点。这些是教学设计的基础。

(3) 设计内容体系。要明确本堂课学生应该学到什么。根据自己的体会和学生的具体情况，考虑怎样提出问题、引入概念、展开内容、深入剖析，才能吸引学生的兴趣和注意力，才能让学生学到手，才能启迪学生思维，才有利于提升学生的能力，才能更好地发挥立德树人的作用。当然，不一定完全按照教材章节的顺序开展教学。

(4) 设计教学模式和方式方法。摒弃灌输式、保姆式教学，设计有效的师生互动，着重启迪学生思维，突出重点、突破难点，便于学生理解和深入掌握知识、提升能力。

2. 进阶条件

(1) 更新教育教学理念。教育理念指导我们落实“培养什么人，怎样培养人，为谁培养人”这个教育的根本问题。相对于理论，理念更具有鲜活性、创新性、指导性。当今时代已涌现出很多先进的教育教学理念，青年教师要做教育教学理念的学习者、实践者，结合自身教育教学实践，积极地学习和实践，不断更新认识、改进教学。

(2) 更新教学内容。一般来说，全国通用教材是根据教育部高等学校教学指导委员会制定的教学基本要求编写的。但随着时代的进步、科学的发展，教师特别是专业和更新较快课程的教师，应该根据学校的定位、专业的要求、学生的层次等因素，努力按照“金课”要

求，更新教学内容，删除一些不必要的陈旧内容，增添一些现代、先进且能被学生接受的内容，建立新的知识体系。

(3) 着眼教书育人。在知识传授过程中，着眼于提升学生能力，恰当地融入思政元素。思考通过什么知识点提升什么能力（发现、理解、分析、模拟、实验、解决、应用、创新、自学，以及不同学科特有的能力）；探索如何将知识传授和思政教育有机地融合。

(4) 改革教学模式、方法。体现“以学生为中心”的教学理念，探索对不同规模班级加强师生互动的方式方法。根据课程性质和内容特点，充分利用现代教育技术，采用线上线下相结合，自学、讲解、研讨相结合，以及板书在内的各种多媒体互补等教学模式和方式方法设计课程的教学，包括学情分析、期望达到的教学目标、教学内容的重组、各段时间的分配、教与学的具体组织、效果和质量的检查和保障等。

二、练好课堂教学基本功，不断提升教学能力和水平

面授，也就是面对学生的讲解，是教师教学基本功的主要部分。在各种教学模式和方式方法中，教师的讲解（包括启发引导、评论总结）都是不可缺少的重要环节。

1. 基本要求

(1) 严肃认真。把每次讲课作为一次演出或讲演对待，赋予热情，兢兢业业，精神饱满；杜绝科学性错误；给学生以正能量，避免负面影响的言论。

(2) 面向学生。教师面向学生表现出的是教师的自信和人与人交流的亲切感。教师不应总是面向黑板或屏幕，而要用眼神去观察学生、了解学生；用语调、表情、肢体语言去吸引学生的注意力，引导

学生思考。学生的全神贯注和兴奋的面部表情会激励教师的激情；而察觉学生精神的涣散和木讷的表情，应及时调整、改进教学。

(3) 条理清楚。教师要明确本堂课讲几个问题，每个问题讲哪几点。板书或屏幕上要有明确的标题，讲解思路要清晰，要有逻辑性，注意上下内容的关联。

(4) 重点突出。教学重点处可放慢语速，加重语气，以便引起学生注意。也可用“对这个概念或问题做下面几点解释”“同学们要注意下面几点”等语言引起学生注意。

(5) 激发兴趣。问题的引入尽量选择能引起学生兴趣的生活实际或学生能接受的相关专业问题；围绕问题逐步展开，分段解决，不断提出问题、层层深入，使学生保持不断深入的求知欲望，在易犯错误之处可设置“陷阱”，以加深学生印象。

(6) 语言表述。要用普通话，口齿清晰流利、准确、简练，尽量避免语病，音量要使后排学生能听清楚。音调不要平淡无味，应有起伏变化。讲解要从容不迫，快慢适度，要有必要的停顿。讲课不是背讲稿，也不同于朗诵，要吸引学生注意力，引导学生跟着思考。不要啰唆重复。如果感到未讲清楚或感到多数学生未听懂，可用“重讲一遍”或“再讲一遍”等语言，把学生已分散的注意力调动起来再讲一遍，这样才能达到较好的效果。

(7) 文字表达。文字表达一般采用 PPT 和板书两种形式。教师应根据课程性质和内容特点结合使用，相互补充。动画、图表、小结，以及需要讲解且文字较多的定义、定理、重要结论等可以使用 PPT，便于学生清晰理解和节省时间；演算、推导以及展现逻辑思维的内容，采用板书更有利于引导学生同步思考。PPT 以清晰、简明为

第一要素，应保证后排学生能看清楚（包括图表中的注释）。板书是教师的基本功，应多加练习。字迹不要过于潦草，但也不宜为了工整写得过慢，大小、轻重要以后排学生能看清（包括脚标）为准。注意简明，不宜过多，避免与 PPT 重复。

（8）教学仪态。教师在课堂上应穿着整洁，举止大方，态度亲和。可在讲台上甚至台下适当走动，避免呆板地站立不动。

（9）教鞭使用。对于理工医类课程以及需要在图表上解释的内容，建议使用教鞭而不是激光笔。教鞭的使用至少有两大好处：第一，指的准确，而且可以借助教鞭的移动明确流程，引导学生跟随教师思考。第二，使用教鞭时教师必须站在屏幕旁边，这样可将教师的肢体语言、表情与讲解的内容密切结合，增强吸引力和教学效果。

（10）课后反思。要养成课后反思的习惯。及时总结经验教训，主动听取学生、同行老师的意见建议，发掘在内容组织、讲解方法和表述等方面的不足，促使自己教学能力和水平的不断提升。

2. 进阶条件

（1）要有激情和感染力。讲课要对学生有吸引力与感染力。激情不等于提高音量，而是内心情感的自然流露。激情首先来自对教学的热爱。把教学作为自己乐于从事的事业，是实现自身价值的重要场所，这样才能潜心地投入。激情和感染力来自对所讲内容的兴趣和感情，这就需要深入钻研教材和相关教学资料，对所讲内容有自己的心得体会，觉得“有新意、有讲头”，照本宣科是不可能产生激情的。只有对所讲的内容有兴趣才能吸引学生，只有感动自己才能感染学生。激情还需要信心作为基础，要充分备课，对所讲内容要很熟练，才能有足够的信心和能力去发挥。

(2) 着眼于学生科学思维启迪和创新能力培养。

首先，揭示概念和理论的实质。知识经过人们的整理，往往将创建者最初“火热的思考”变成了“冰冷的美丽”。教师在讲解中要善于揭示并引导学生去领会那些“火热的思考”。对于概念和理论要讲清它们的来源，揭示它们的实质，显示它们的重要性，而不应停留于定义、定理的字面解释。

其次，讲道理，讲思想。要讲“是什么”，更要讲“为什么”；要讲“怎样做”，更要讲“怎样想”。“是什么”“怎样做”主要是传承知识，“为什么”“怎样想”才是传承思想。领会了“为什么”“怎样想”，才能发展自己的科学思维，才能进一步改进和创新。解题要先讲想法，再去推演，尽量让初学者不感到奇怪和突然，而是自然而然。

再次，引导学生发现问题。不仅注意分析问题、解决问题，还要引导学生善于发现问题，要启迪和激励学生善于观察、勤于思考、勇于探索、认真求证。

最后，将科研融入教学。教师应将新的相关知识和技能恰当地融入教学内容，将自己学习与研究的思维方法、经验和体会融入教学中，引导学生开展探究性学习，了解问题发展的脉络，领会研究与发展问题的科学思维方法与研究思路。

(3) 有效采用现代信息教育技术，创新教学模式和方式方法。

首先，互联网为人类提供了一种全新的传播模式和学习平台，促进教与学的方式方法朝着“教学方式混合化、教学资源开放化、学生学习个性化、学习过程社会化”方向转变。教师应与时俱进地运用现代信息技术和丰富的网上资源，建立先进的教学平台，积极探索以学

生学习和发展为中心的多种教学模式，改革教学方式方法，努力提升教学质量。

其次，团队学习，翻转课堂，探究式、讨论式、互动式、线上线下相结合等教学模式以及现代信息教育技术的主要作用在于：一是提高教学效率，弥补传统教学法的缺陷，促使学生深入理解，活跃思维，灵活应用。二是提升学生学习兴趣、激发学生学习积极性，培养自主学习的意识和能力。三是培养团队合作精神。四是有利于因材施教，个性化教学和指导帮扶。五是利用网上优质资源和课余时间开展移动式学习，提高学习效率，培养终身学习能力。教师要根据课程性质、内容特点混合式地灵活选用；要加强组织和引导，重点指导帮扶，注重实效、避免形式主义。

最后，教学模式和方式方法的改革需要教师投入更多的精力。要精心地选择内容，设计流程；明确预习或自学的要求，加强指导，创建督促检查方法以保证要求的实现；设计恰当的互动和能激发兴趣便于讨论的问题，善于组织讨论，调动课堂气氛；安排重点讲授和优质总结；指导学生拓展相关知识、参与课题研究，确保教学质量和学生创新意识和能力的提升。

教学能力和水平的提升需要不断地钻研、实践、总结、改进，关键在于要有高度的敬业精神、高标准要求自己。当今，我们“生逢盛世、肩负重任”，一定要不忘做一个好老师的初心，牢记“为党育人、为国育才”的重大使命，为实现第二个百年奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，培养热爱祖国、赤诚奉献、勇于担当、奋斗创新的一代新人。

（信息来源：《中国大学教学》，2021年第9期）

课程思政已经成为当前我国高校教育教学改革、特别是课程建设与改革的重要内容。课程作为课程思政的基本载体，涵盖思政课程、通识课程和专业课程三类，其中，专业课程所占学分和课时的数量最大，对学生的影响也最深。随着课程思政建设在高校的持续推进，所有课程都应秉持正确的价值导向、所有课程都要发挥育人作用已逐渐成为高校教育管理者及任课教师的普遍共识。然而，在目前的教学实践中，依然存在着专业课教师对“课程思政”的不主动、不积极的现象。调查了解发现，究其因，虽然仍存在着教师在思想认识上的“不想”，但更多地则是在课程思政建设能力上的“不能”，或者说，多数教师已经由过去的“不想”转变为对“不能”的困扰。因此，仍需要继续深入探讨和解决这些微观实施操作层面存在的关键问题，全力提升专业课课程思政建设的成效和水平。

一、课程思政教学实践中存在的偏向与偏差

教育部于 2020 年 5 月发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》，虽然为高校所有教师、所有课程开展课程思政建设提供了基本规范，全面界定了课程思政的内涵、意义、目标、主线、重点、体系、方式及保障等问题。然而，在具体的教学实践中，专业课教师在课程思政的教学理念、教学内容、教学方式与方法、教学效果评价等方面仍然存在若干偏向、偏差或偏颇，成为影响和制约课程思政建设的关键问题。

1. 教学理念“低浅化”“简单化”的偏向

教学理念指导着教学实践。专业课课程思政也是在一定的教学理念的指导下进行的，其教学实践必然受到教师所秉持的理念、观念、

思想所制约和影响。专业课课程思政的内涵已很清晰，简言之，就是在所有专业课课程教学中都要有机融入育人元素，以“课程承载思政”，将“思政寓于课程”。然而，在教学理念层面，部分教师对于专业课课程思政的认识尚不够清晰、深入，在实践中存在着两种不同层次的认知偏向：第一种是“低浅化”，即仅仅从服从行政指向的角度被动接受课程思政，认为课程思政只是一项工作任务，而未能深刻理解其作为一种教育理念的价值意蕴；第二种则是“简单化”，是指虽然认识到课程思政是一种教育理念，但仅仅将其理解为一类特殊的、独立的教育思想，而并未深入思考课程思政与高等教育教学规律之间的内在关联。事实上，“课程思政”本身首先是一种育人理念，是关于对高校人才培养工作的理性认识、价值选择和理想追求的哲学观点。课程思政的核心要义在于以育人作为最终目标，实现育人与育才的有机结合与辩证统一。它要求各类课程需充分挖掘和运用课程所蕴含的思想政治元素，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，并且要求各类课程的“隐性教育”与思政课程的“显性教育”同向同行，实现协同效应。

同时，“课程思政”不仅是一种育人理念，而且是一种科学的教育教学理念。课程思政本身蕴含着丰富的教育教学理论，是在充分尊重高等教育规律、深刻把握高等教育本质和使命的基础上提出的。课程思政的本质目标在于通过构建全员全程全方位的“三全”育人格局，实现高等教育“立德树人”的根本任务，最终解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题。其本身就是对教育价值本原、教育存在意义的溯源与回归，是对教育规律的遵循。从宏观到微观，课程思政作为一种教育教学理念，可以有三个层面的诠释维度：

在宏观层面，课程思政是一种教育观，是基于育人与育才相结合的、人的全面发展目标下的教育观念；在中观层面，课程思政是一种课程观，是以课程为载体，实现教学中知识传授、能力培养与价值引领的统一；在微观层面，课程思政则是一种教学方法论，是实现育人与育才的活动、过程与方法。

2. 教学内容“狭隘化”“宽泛化”的偏差

教学内容决定着课程的内涵、价值与吸引力，在很大程度上影响着教学质量和效果。课程思政的关键就在于充分用好课堂教学主渠道，将思想政治元素有机融入专业课程的教学中。所以，教师对思政元素的挖掘和运用，极大影响着课程思政的教学效果。然而，在对思政元素内容的把握方面，部分教师尚存在两种相反的认知偏差：一种是过于“狭隘化”，即仅仅从政治教育的意义上理解课程思政，狭隘地认为课程思政只是高校在意识形态领域为维护国家政治安全而必须完成的政治任务，而缺乏对课程思政丰富内涵和价值意蕴的全面领悟；另一种却是过于“宽泛化”，将任意内容随心所欲往里装，而缺乏对课程思政教学内容的逻辑思考和系统把握。这样的“两极化”偏差会干扰甚至误导教师对课程思政教学内容的把握，亟须在实践中予以纠正。

诚然，高等教育作为上层建筑的重要构成，必然具有政治属性；高校作为国家培养高级专门人才的重要基地，必然具有政治要求。对此，我国高等教育和高校教师必须对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题保持清醒认识，从国家发展和民族复兴的历史使命出发，培养全面发展的社会主义建设者和接班人。尤其是面对当前百年未有的大变局，高等教育必须坚持正确的政治方向，并从教

育实践中巩固、发展党和国家的事业。

但是，“课程思政”中的“思政”，并不仅仅包括政治教育，同时也包括理论传播、思想引领、价值观导向、精神塑造以及道德伦理教育等。理论传播就是有意识地传授马克思主义的基本原理及中国特色社会主义理论体系；思想引领即以为人民服务为根本宗旨，培养人民至上、爱国主义、家国情怀以及社会责任感；价值观导向即正确的世界观、人生观、价值观和社会主义核心价值观教育；精神塑造即塑造民族精神、时代精神、科学精神、创新精神及人文精神；道德伦理教育即提升个人道德品质修养和职业道德规范素养的教育。

在课程思政的教学实践中，若能将以上“思政”的内容分系统、有逻辑地融入专业教学中，不仅能够“润物无声”地塑造德才兼备的人才，也会“水到渠成”地起到政治教育的作用。不仅能够强化学生爱党、爱国、爱社会主义教育，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，还能够提升学生的政治观念、理想信念、国家认同及家国情怀，从而最终加深对中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”的深刻认识。

3. 教学方式与方法“生硬化”“单向化”的倾向

教学方式与方法影响着教学效果，适切的教学方式与方法是实现良好教学效果的“助推剂”。课程思政的要旨在于以隐性教育的方式，将课程本身所蕴含的思想政治教育元素有机融入专业知识传授和能力培养之中。教师巧妙运用适切的教学方式与方法，才能如“春风化雨”“化盐于水”般地实现育人与育才的有机融合。然而，在课程思政的教学方式与方法方面，仍然存在“生硬化”和“单向化”两种惯

性倾向：“生硬化”体现为“硬性嵌入”，“单向化”是指“单向灌输”。这种教师主动、学生被动的状态，无论是理论讲授，还是结合举例说明，都难以使课程思政教学真正打动人心、触及学生心灵。

一直以来，我国高等教育更强调教师“教”的作用，而对学生“学”的作用时有忽略。然而，“教学”是“教”与“学”的统一，“学”与“教”同等重要。而且，在“教”与“学”的过程中，教师虽然是主导，但学生才是主体。为此，要切实提高专业课课程思政的教学效果，就必须关注教与学的教学互动过程。只有在接触、反思、分享的过程中，教育内容才能在师生之间顺畅传递，并在互动过程中将教师精心遴选的教学内容润物无声地融入学生的心智发展中。

在“教”与“学”的互动中，要始终坚持以教师为主导、以学生为主体。教师特别要尊重学生的主体地位，关注学生的观念、心理和行为，充分尊重学生的独立性、能动性与创造性，让学生真正成为课堂的“主角”。要从学生的内心诉求和思想困惑出发，以学生关注的焦点或热点问题为切入点，抓住关键、因势利导，真正提升学生的参与感和获得感。因此，教师要钻研如何采用灵活多样的教学方式与方法来引发和促进这种“互动”，既不能生硬接入，也不能单向灌输，而是采用有机融合、双向互动的教学方式，并辅之以适配的多元化的教学方法，最终达成师生在思想层面上的触碰与共鸣。

4. 教学效果评价“单方化”“单维化”的偏颇

教学效果评价有助于保障和提升教学效果。教学效果评价对于改善教学效果的重要作用从来不会被否认，但效果评价却常常成为教学的薄弱环节，并具有一定的难度。课程思政教学质量的改进和提升同样有赖于教学效果评价。而且，课程思政作为“隐性教育”，相较于

一般课程而言，其教学效果评价的难度有所增加。实际上，目前关于课程思政的教学效果评价的理论研究和实践探索确实均相对滞后，总体而言，一方面，依然存在着重“建设”、轻“评价”的现象；另一方面，虽然认识到评价的重要性，但对于如何进行精准评价仍难以突破。具体到课程思政的教学实践中，主要体现为两个方面的偏颇：一是评价对象和内容的“单方化”，即更多地考核学生对专业课课程思政的“学”的效果，而忽视了对教师“教”的效果的评价；二是评价指标和方案的“单维化”，表现为对学生学习效果的评价指标较为单一，评价方案更重视结果而非过程，在构建科学合理的教学效果评价体系方面仍需探索。

逻辑上，对应于课程的“教”与“学”，教学效果和质量也应由“教”与“学”两方面构成：一是教师“教”的效果与质量，二是学生“学”的效果与质量。因此，在评价对象上，既要评价学生的“学”，更要评价教师的“教”，双方均要作为评价对象，缺一不可、不可偏颇。特别是，不能忽视对教师的教学效果进行评价。因为课程思政的关键在教师，关键在于教师的教学态度、能力和水平。只有确保教师“教”的质量达到一定水准，才能要求学生“学”的质量稳步提高。

与此同时，在评价内容上，既要评价学生对于课程思政教学内容的学习效果，也要评价教师在专业课课程思政建设中的教育效果，甚至，可以由评价“学”为主向评价“教”为主转变。因为“教”和“育”的质量才应是评价的主要内容，而对于“学”和“得”的评价，除其本身具有意义之外，另一重意义在于发现“教”和“育”的

不足，从而不断改进“教”和“育”的质量。另外，在构建评价体系上，对应于“教”与“学”两方面，均应制定科学、合理的评价

指标和评价方案体系。摒弃单一的评价指标，探索评价课程思政学习和教学效果的多元化指标体系。纠正只重结果、不重过程的评估方案，建立动态性、过程性的评价专业课课程思政教学效果的方案体系。

二、改进专业课课程思政教学的若干路径

1. 提升教师在专业课课程思政建设中的教育教学理念

课程思政作为一种立意高远的教育教学理念，其与高等教育教学规律与理念不是割裂的、分离的，而恰好是协调一致和相辅相成的。在专业课课程思政的教学实践中，教师必须深刻认识到课程思政作为一种教育理念与高等教育价值理念之间的必然和应然关系，在遵循教育规律的前提下，站在更高层面认识和理解课程思政的本质内涵和价值意蕴。

首先，课程思政要关注人的“全面而自由”的发展。马克思主义的教育思想主张“一切人自由而全面的发展”，因而，高等教育的首要价值在于以人的全面发展目标提升个人的心智水平和生命价值。古往今来，教育亘古不变的理想就是以朴素的真善美目标，引导人的德性生活与文明生活，并形成对人的内在精神与生命灵魂的教育关切。哲学家冯契曾提出“化理论为德性”“化理论为方法”的教育观，含义即为使人将所学知识转化为内在德性、精神构成，将所学理论转化为认知世界的能力和方法。意即只有在良好的德性引导下贯彻以德为先、修身为本，教育才能使个人实现真正意义上的全面发展。

然而，相对于知识增加、能力增长，人的心智水平、精神品格和道德品性的提升具有隐形性的特征，因而常常被教育者乃至受教育对象自身所忽视。为此，作为教育主导方的教师，必须首先提升对“全人”教育重要性的认识，提升对人才培养目标的全面认知。在课程思

政的教学实践中，教师要提升对学生心智发展及品格、品德的关注，将实现“人的和谐发展”作为最上位、最高层的教育教学目标，将培养德得相通、德才兼备的人才作为专业课课程思政的终极目标。树立了这一科学理念，自然能够克服“就事论事”“为了思政而思政”的错误偏差。并且，站在追求实现“人的自由而全面发展”的教育价值理念的高度，才能真正提升对课程思政价值意蕴的认知，在教学设计中做好顶层规划，做到高屋建瓴。其次，课程思政的重要价值也在于对科学精神、思辨能力和批判性思维的培养。高等教育的目的和价值还在于培养一种高层次的智力水平及深入持久的思考能力，并培养执着追求真理、探究真相的精神。英国教育学家罗纳德·巴内特教授认为，“只有把学生推进到能够对自身经验进行批判性反思的理性层级之时，这一教育过程才能成为高等教育”。所以，高等教育意味着通过知识的传授，逐步建立起对教育客体的反思意识和批判精神，从而促使受教育者的心智得到发展。

高等教育之所以为“高”，就在于追求更高层面的心智状态，体现为在对自身经验进行开放性思辨和批判性反思，在专业课课程思政的教学实践中，教师要注重培养学生批判性思维方式，要求学生对所学知识持有自己的看法或观念。不能满足于简单灌输，更不能要求学生必须全盘接受。要把握学生的认知规律和学习特点，结合学生心智和思维发展水平，让学生在实质性参与中领悟课程思政的魅力与价值。特别是，需要结合价值体系，将专业知识的学习放在社会发展的视角之下，促使学生对知识产生个人经验和判断，并在个人判断的基础上加以观察和验证，最终形成个人对知识的认可和接受，并在此过程中提升科学精神与思辨能力。

2. 助力教师正确把握专业课课程思政的内容开发

所有课程都蕴含着思政元素和思政资源，专业课课程思政承担着育人和育才的双重责任。教师要梳理专业课程的教学内容，结合不同课程特点，深入挖掘课程思政元素，并将其有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。而正确和准确把握“课程思政”本身的内涵及内容，是挖掘思政元素、开发思政资源的前提和关键。否则，将难于找到专业知识与思政教育的有效契合点，也可能导致课程思政教学内容混乱、缺乏系统性和逻辑性的“眉毛胡子一把抓”的倾向。为正确、准确把握课程思政内涵及内容，除了专业课教师自身应付出应有努力外，还需要高校做出制度设计和系统安排，从根本上帮助教师提升课程思政教学能力。

首先，要促使专业课教师系统学习课程思政理论与原理，即教育者要先受教育，传道者自己首先要明道、信道。专业课教师要想全面而深刻地理解课程思政内涵，必须弄清楚马克思主义基本理论、中国特色社会主义理论以及思想政治教育的相关内容。对此，高校应创造条件、采取激励措施，促使广大教师提升学习马克思主义理论的自觉性。同时，通过组织集体学习、支持外出参加培训乃至组织系统培训等多种方式，帮助教师不断提升思想政治理论水平，提升课程思政建设能力。

其次，要促进专业课教师与思政课程教师协同合作，共同提升思政元素挖掘和思政资源开发的能力。为了实现共同学习和研究，可以组织开展教学研讨活动，也可以建立定期交流制度，还可以组成专门的教学团队。双方的合作不仅可以涉及对思政元素内容的探讨和选定，还应包括对思政元素的深度挖掘以及对思政资源的联合开发。如

此一来，不仅能够帮助专业课教师正确把握课程思政的教学内容，提升其课程思政的教学能力，也能够提升思政课教师在知识层面、经验层面的教学素养，丰富其教学素材。

最后，推动形成各门专业课课程思政的教学大纲和指南，在条件成熟时考虑予以统一制定和发布。深入挖掘思政元素、开发思政教育资源并有机融入专业教学，始终是专业课课程思政教学中关键和难点，需要依靠集体智慧、群策群力。因为若仅依靠教师个人努力，往往受到任课教师个人经验、能力、时间、精力等多因素的制约，从而难以保障教学效果。这就需要有组织地探索专业课课程思政的建设方案和指导意见，为教师提供教学参考和指导。同时，逐步建立和完善思政案例、资源数据库，以供任课教师选用。

3. 推动教师创新课程思政“教”与“学”的方式与方法

理解“教”与“学”的互动特质是提高课程思政教学效果的关键，适配的教学方式与方法是实现“教”与“学”互动的重要保障。在课程思政的教学实践中，要引导和推动教师积极探索、不断创新和精心设计教学方式与方法，以促使学生在自我感悟中体会和领悟。

在教学方式上，要改变传统的以“说”“教”为主的单向灌输方式，探索“讲”“查”“演”“做”等多元化教学方式并举，并将各类方式加以灵活组合。通过双向互动，提升学生的课堂参与度和实践体验感。“讲”包括“教师讲”和“学生讲”，“学生讲”又包含发言、讨论、辩论、演讲甚至自我授课，可尝试从“教师讲”为主过渡到“学生讲”为主，避免由教师“打全场”；“查”即指导学生进行文献检索、数据采集和案例调查等；“演”即要求学生进行情景模拟、角色扮演或模拟操作等；“做”即指导学生实际动手操作，开展实践、

实验、展示、设计等。在当前教育现代化的大背景下，以上方式皆可以借助现代化教育技术，将文字、图片、声音、影像等多媒体结合、实现线上与线下相结合、师生交互的教学。

在教学方法上，应以互动和参与为基础，采用课堂提问、分组研讨、答辩、辩论、案例教学、情景模拟、角色扮演、实践调查、实验操作等多样化的教学方法，指导学生通过主动学习、团队学习、探究式学习、体验式学习、项目式学习等形式，激发学生学习兴趣，提升课程思政的教学效果。并且，在布置课程作业或学习任务时，应尽量组织和指导学生通过自主学习和团队学习完成各项学习任务，并进行课堂展示汇报。通过让学生在“做”中“学”，实现对课程思政内容的自我领悟和自我教育。

4. 完善课程思政的教学效果评价体系

有效的教学评价是保证和改善专业课课程思政建设效果的必要环节。课程思政属于隐性教育，更需要对其教学效果进行质量评价。为了提升教学效果评价的精准化和科学性水平，需要建立科学的评价方案，构建完备的教学效果评价体系。

对应于“教”与“学”两方面，课程思政的教学效果应该体现为课程思政本身的教学效果和学生的学习效果两个方面。在对课程的教学效果进行评价方面，教师可通过课后访谈、学生问卷调查等形式，对课程思政的教学效果进行自我评价，发现问题，及时改正；学校方也可以通过学生问卷调查、量化打分等形式对教师开展课程思政的教学效果予以评估，并根据评估结果督促教师改善教学效果。在对学生的学习效果进行评价方面，应探索将课程思政教学目标体现在专业课程的考核评价指标中，探索和形成课程思政的考核评价指标体

系，制定和完善学习评价和课程考核方案。

在探索“教”与“学”并重、师生双方兼顾的评价体系时，首先要强化对于课程思政教学的评价与评估意识。一方面，在对教师的教学效果进行评估时，要制定体现课程思政教学特点的多元化指标，引导同行教师或学生全面、正确评价教师的教学水平和效果；另一方面，对于学生的课程考核方案，要结合课程思政的教学目标，引入多样化的评价指标，准确评价学生的学习成果。

之后，要探索多样化的评价指标和有效的评价方式，加强对课程思政教学的过程性评价或考核。对于教师的教学，除通常的课程评价方案中已有的教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等评价指标之外，引入对教师政治觉悟、思想水平、课程思政教学设计、教书育人能力等指标，进行全方位地综合评价。对于学生的学习，亦引入价值观、思想品质、道德修养、职业素养等评价指标，并将其纳入课程考核评价标准。

最终，要形成和完善具体的考核方案。在平时的过程性考核中，要注重考察各类学习任务、作业成果中对教学目标的达成程度，以实现专业知识传授、能力提升与价值塑造的高度融合。在每一类学习任务中，都对照课程思政教学目标细化为价值观、思想品质、道德修养、职业素养等评价指标，并将其纳入课程考核评价标准。同时，对应不同学习任务、学习成果进行分类考核、综合评价。在期末考核中，不仅要考核学生对专业知识的掌握和能力素质的提升，还要从全面发展的角度评价学生的学习效果，包括价值观导向、道德修养、职业素养、家国情怀、人文素养及科学精神等方面的内容。

三、结语

在各类专业课教学中，教师是主导，学生是主体，课堂教学是主渠道。如何利用好课堂“主渠道”，发掘课程本身所蕴含的思政教育元素和资源，通过“三全”育人实现立德树人的根本任务，成为当前课程思政教学实践中最为核心的问题。

课程思政建设是一项系统工程，涉及高校教育教学的领导者、管理者、教师、学生等多方“利益相关者”，包含目标设置、体系建构、教学管理、课堂教学、教学评价等诸多环节。在宏观和中观层面，高等教育管理机构、高校需做好顶层设计、系统规划和统筹协调；而在微观层面，其具体实施还是要靠教师，其质量和效果也最终取决于专业课教师的教学水平。为此，在教学实践中，需要高校全体教育工作者、特别是一线专业课教师及时发现并克服各种观念、做法上的偏向或偏差，纠正传统上惯性的倾向或偏颇。在遵循高等教育规律的前提下，站在更高层面认识和理解专业课课程思政的本质内涵和价值意蕴。在此基础上，教师要以先进的教育教学理念为指导，正确和准确把握课程思政的教学内容，探索和创新与课程思政适配的教学方式与方法，构建和完善评价课程思政“教”与“学”效果的评价体系，最终不断提升课程思政的教学质量和效果。

（信息来源：《中国大学教学》，2022年第3期）

教师的道德权威是什么？它具有什么样的性质、特征与作用？如何才能得以证成？这种证成对教师提出了什么样的道德要求？教师道德权威具有什么样的德育意义？这些问题在理论上是未明的，因此，迫切需要进行充分、系统阐释与论证，以便更好地把握与运用教师的道德权威。

一、教师道德权威及其证成特征

（一）教师道德权威的内涵与特点

先为教师道德权威下一个初始定义：教师通过道德指令施加于学生，当且仅当学生自觉地（放弃反抗）遵循道德指令时，那么教师拥有对学生的道德权威。它表明道德权威具有三个特点。

第一，道德权威是一种实践权威，具有实践上的意义与效果，而不像智识权威（intellectual authority）仅有心智上的意义与效果。罗哥·泰须曼（Roger Teichmann）曾举一个例子来说明智识权威。他问一位昆虫学家：“你鞋子上的那只甲虫是什么？”那位昆虫学家回答：“它是一只科罗拉多甲虫。”他于是信以为真。这是一个智识权威的例子。可见，智识权威产生于对专家的专业知识的信任，只对心智与信念的改变有作用。正如权威人士告诉吸烟者，吸烟有害健康，但这种信念不会直接成为吸烟者放弃吸烟的行动理由。相反，道德权威是道德行动的理由，虽然信念会发挥作用，但它只能通过实践推理发挥作用。

第二，道德权威不同于道德强制与道德说服。对道德权威的自觉遵循，意味着道德权威在概念上排除了反抗、争辩与拒绝的可能性。因此，要把权威的实施与强制或说服的方式加以区别。强制是产生物理效果的因果过程，说服是产生心理效果的因果过程，两者可以作为权威的手段，但不能等同于权威。当学生现实地服从教师的权力时，

仅仅是出于对教师权力的恐惧，所以并不能排除未来反抗的可能性。当教师对学生诉诸理性的说服，在推理中就会隐藏着争辩的可能性。即使学生最终被说服去采取某种行动，那也是出于理性的共识，而不是出于对权威者的信赖。

第三，道德权威需要证成。由于学生总是具有一种反抗遵循的可能性，这里就存在一个权威正当性的证成问题，其具体表述如下，即教师道德权威能为学生的遵循义务提供何种理由呢？反过来说，学生出于什么样的理由（原因），使其负有义务去遵循教师的道德指令？证成问题构成了教师道德权威的核心，只有得到学生承认的道德权威才是真正的道德权威。就此而言，对教师道德权威的证成要提供一种对实践理由的合理性论证。

（二）教师道德权威的证成结构

教师道德权威的证成是一个实践合理性的问题。拉兹说：“权威是实践性概念。这意味着谁对谁拥有权威的问题是实践性问题；这些问题关涉他（拥有权威之人）应该做什么……对权威的解释应说明它的实践意义以及它如何有能力参与实践性推理。”不过，就实践推理而言，教师道德权威具有一种实践推理的双重结构，而不是常见的单一结构。实践推理的单一结构是指，当给定某个理由，就可以直接推出某种义务的存在。然而，教师道德权威的实践推理包含两类理由：第一类理由是指那些规定道德指令以及道德指令所要求的道德行动的理由；第二类理由是指遵循教师指令的行动理由。所以，教师道德权威的证成要在结构上思考这两类理由的各自特点以及它们之间所存在的内在联系。

就第一类理由而言，道德指令只有反映了某种已经先存的、背景性的道德义务，才具有道德约束力。在逻辑上，使背景性的道德义务成为可能的理由，也是学生负有履行该指令所规定行动的理由。此类

理由称为基础理由，它的作用是使指令的正当性得以奠基。就第二类理由而言，学生遵循教师发布的道德指令，是由于教师具有某种让学生相信的人格属性，如道德认知的优势与德性实践上的公信力。此类理由称为条件理由，它的作用是使指令具有信任属性。基础理由与条件理由构成了一个完整的理由集合，为教师道德权威提供了一种基本的实践推理框架。在这个框架中，两类理由缺一不可，并形成了一种内在的关联。一方面，基础理由为遵循指令的行动提供道德理由，条件理由为遵循指令的行动提供信念理由。没有前者，指令与行动将失去道德意义；没有后者，学生会对指令正当性产生怀疑，难以产生行动的动机。另一方面，信念理由与行动理由之间具有一个双向传递机制，学生对教师的信任会提供一种指令具有道德性的暗示，这种暗示会把指令作为行动的直接理由，而当指令在实践的反思中被确证为合理，反过来又会增强对下一指令的信从。

基于教师道德权威的理由特点，可以得出一个更为明确的定义：教师道德权威是一种教师通过道德指令施加于学生，为学生自觉遵循并在反思的实践中能够印证该指令合理性的作用力。接下来的任务就是从两种理由类型的合理性出发，对教师道德权威进行论证。

二、教师道德权威的两种类型及其证成

由于道德指令的正当性是教师道德权威的道德根据，所以需要先对教师道德权威的基础理由进行论证。道德指令的正当性一方面依赖背景性的道德义务，另一方面依赖于教师对适用该道德指令的情境辨识能力。对教师来说，关键在于其能恰当选择所适用的道德义务做出有约束力的指令。所以，有必要对道德义务的性质与类型进行细致分析，以便能对道德权威有更深刻的认知。依据道德义务的确证理由，可以将教师道德权威划分为两种基本类型：效果论权威与非效果论权威。

（一）效果论权威及其证成

善是人欲求的最终目标，因此，善会成为评价与判断人们行动效果的基本原则。在伦理学上，把根据善的标准对行动进行评判的理论称为效果论。不过，由于善不可定义，所以在使用上都是根据具体善来对效果进行评判，如快乐、幸福、理性、和睦、团结、友谊、一些具体的德性、艺术品、财富、健康、技术、效率等，这些都是具体善。在具体善之中，道德善是一类特殊的善，它涉及人与人之间的道德关系和道德后果。因此，道德善不同于仅仅为个人（或为同质性的个人组成的集体）所欲求的具体善。据此，可以把道德善从具体善之中单独摘取出来，并将其他的具体善大致分为两类：一类作为福利的内在善，如理性、快乐、健康等，以及有利于增进福利的手段善，如技术、效率、财富等。

按照效果论的逻辑，道德善的道德性通过直接有益于或间接增进利益相关方的福利总量而得以评判，如关心、友善、温和、耐心、大方，这些德性都是效果论意义的道德善，能减少利益相关方的痛苦或增加利益相关方的福利。由于人欲求实现道德善，它就对人的行动提出了一种道德义务的要求。因此，从效果论的角度来说，道德义务的正当性在于它是实现相关方福利的一种工具。由于教师的道德权威在基础理由方面依赖于道德义务的确证，因此，道德义务的工具性质会决定教师道德权威的工具性特征。简言之，这是一种效果论的道德权威。举例说：

小明与小花是同桌，当天轮到他们俩人值日，由于小明的一只手在玩耍中扭伤，考虑到打扫给小明带来的不便与可能造成的二次伤害，所以教师叫小花帮助小明多承担一些值日任务。

在这个例子里，帮助小明是教师针对小花发布的道德指令，该指令的合理性来自关心这种先在的、背景性的道德义务，它具体表现在

不仅能帮助小明避免在值日中进一步受伤，以及帮助小明更顺利地完成任务，而且能增进两人的友谊。根据以上分析，效果论的教师道德权威应体现在两个方面：第一，能促使学生之间建立一种道德关系，并通过这种道德关系，达到一种最终事态的改善；第二，能预知学生的道德行为与最终事态改善之间的因果关系。一种能满足这两个条件的教师道德权威，才能在效果论的意义上得到证成。

（二）非效果论权威及其证成

正当是人们追求的另外一种道德善，当它被用来评价和判断行为本身的道德性质时，它就形成了与效果论对立的实践推理逻辑，即不是按照行为效果而是按照行为本身的道德性来对行为进行评价与判断。在伦理学上，将这种强调行为本身正当的理论称为非效果论。如遵守诺言、诚实、正直、尊重、正义，这些道德善往往都是从行为本身的正当出发进行论证。所以，这种非效果论意义上的道德义务的特点在于，人与人之间所形成的道德关系的规范性，不应从效果的角度进行评价与判断，而只能从道德关系的内在性质来进行评价与判断。举例说：

小张曾经得过小儿麻痹症，由于他走路的样子很怪异，因此遭到一些同学的嘲笑与排斥，并且被起了一个绰号“小瘸腿”。教师发现后，对这种现象进行了制止与批评，并要求嘲笑与排斥的学生向小张道歉。

禁止嘲笑与排斥，并要求这些学生向小张道歉是教师所发布的道德指令。在这里，道歉义务来自尊重的内在要求。当然，这类道德义务可能会被人以一种效果论的方式进行解释。如，对受到羞辱与排斥的小张来说，他一直处于某种痛苦的状态，如果羞辱与排斥所导致的痛苦事态通过恢复尊重的关系而得以减轻甚至排除的话，那么，尊重似乎是效果论意义上的道德善。然而，这种解释是对尊重价值的一种

误读。尊重作为非效果论的道德善，它的本质不在于给他人带来某种福利，而在于承认每个人都具有尊严。它的价值在于借助道德行动提升了每一个行动相关方的道德性。所以，戴维·罗斯说：“一种行为之为正当，不是因为它（作为一种事物）产生了某些不同于它自身的好结果；它之为正当，乃是因为产生了某种事态。这样的一种产生在其自身就是正当的，不用考虑任何后果。”

非效果论的教师道德权威具有两个方面的特点：第一，能在学生之间维护和建立一种具有内在价值与规范特征的道德关系；第二，能辨别适用于该种道德关系的道德情境，使道德关系得以形成。一种能满足这两个条件的教师道德权威，才能在非效果论的意义上得到证成。与效果论的道德权威不同，非效果论的道德权威突出道德关系本身的正当性，而不是道德关系所导致的某种具体结果。

三、道德权威对教师的道德要求

教师道德权威的证成，还需要在条件理由方面对学生遵循道德指令提供额外的B E明。教师只有具备使学生产生道德信任的人格特质，才能在条件理由上得到证成，这要求教师同时拥有道德判断力与道德品格的德性。道德判断力表明了教师在道德领域的智识权威，而道德信任还包括一种对教师道德品格的内在诉求。一位事实领域的专家在道德品格上的缺陷不会构成对其知识的否定，而一名教师在道德品格上的缺陷必然会影响到学生对其道德权威的接受。

（一）教师的道德判断力

道德判断力是人的一种理智德性，是一种面对特定的、复杂的道德情境作出正确、恰当的道德感知、慎思和决策的能力。就道德权威而言，教师的道德判断力体现在三个方面：第一，对特定道德情境的性质具有正确的道德感知，即对道德情境暗示的道德关系具有正确的辨识力，它是一种效果论或非效果论意义上的道德关系，还是混合意

义上的道德关系；第二，针对道德关系中凸显出的复杂道德问题，教师能选择恰当的道德推理框架进行道德慎思，如，针对学生之间的冲突，教师应充分了解冲突的来龙去脉所隐含的道德后果，根据相应道德善与道德义务的内在要求给出恰当的道德评价；第三，在道德评价的基础上，教师要选择合适的道德指令，对学生提出明确的指示与要求。

从道德判断力的思考因素来看，它是一个较为复杂的感知、想象、推理和决策过程，这种复杂性特别体现在，在某些情境中，由于呈现的是一种混合性质的道德关系，教师就需要有一种较为全面的道德判断力。举例说：

小李与小赵原来是要好的朋友，两人都十分优秀，在一次班级选举中，小李顺利地当选班长，而小赵因一票之差没有当选班长。后来小李告诉小赵，他自己选了自己一票。小赵认为这种行为是不公平的，所以就跟小李发生了大声争执，被经过的教师知晓。

这个例子既涉及公正的非效果论问题，也涉及友爱的效果论问题。所以，教师的处理与指令发布应既要关注公正，也要关注两人之间的感情。总之，有些情境会由于两种道德善的明显冲突变得更加复杂，教师就需要具有某种平衡两类道德善的实践智慧，在指令的运用上对后果有更加全面的慎思和考量。

（二）教师的道德品格

道德品格是一种建立在成熟的理性判断力基础上，其情感、欲望和感性冲动听从理性，受理性引导和支配的心灵倾向与行动品质。教师应具备什么样的道德品格，这是教师伦理学的研究话题。一方面，专业伦理具有与普通伦理相同的性质，如，坎普贝尔认为，虽然其他人认为专业道德与公民道德有明确的区分，这种区分常常被认为是建立在对专业目的和典型活动的理解之上，但他认为专业伦理应建

立在普通伦理的基础上，它对于普通伦理只是一种补充，而不是替代。“一个符合伦理要求的专业人员，也是一个有道德的人。”^[18]另一方面，由于教育具有与一般人类活动相异的性质，所以应在道德上更加敏感地对待这种差异性，应根据教育活动的性质，突出教师伦理规范的特殊性，如，虽然基于仁爱的温和、耐心是为普通公民所赞赏的美德，但教师特别需要这样的美德。

那么，教师需要哪些道德品格？我们认为教师应具备三种基本品德：仁爱、尊重、公正。根据对道德权威证成的讨论，可将这些品德分成两类：一类是效果论意义上的品德（仁爱），另一类是非效果论意义上的品德（尊重、公正）。其他品德，要么是包含在基本品德之中，如同情；要么是辅助性的品德，如节制、勇敢。教师在以基本品德作为行动的基本原则时，需要依靠辅助性品德调控自身偏好与克服恐惧。

1. 仁爱

教师仁爱是指一种对学生的关心。按照诺丁斯的关心理论，它包括两个方面：第一，仁爱是一种关心的关系，是一种建立了生命联结的关系，只有学生感知到并接受关心，关心才成为一种关系；第二，仁爱是对学生精神需求的关切，是对学生痛苦、伤心和沮丧等状态的敏感以及对学生需求的恰当回应。由于仁爱具有明显的情感色彩，因此可能会与同情、移情和怜悯等同起来。然而，作为品德，它不仅表现为一种对他人处境的敏感与情感上的理解，而且突出了通过关心帮助学生克服苦恼与困惑的努力。因此，仁爱的道德性体现在两个方面：一方面，它表现为教师具有一种移情、体谅和善解人意的心灵倾向，能较好地调节自身脾气和欲望，从而展现出一种温柔、耐心、友善和宽容的倾向；另一方面，它表现为一种关心智慧和关心关系的建立，就此而言，关心只有具备需要实践的判断力，才能恰到好处。

2. 尊重

尊重是一种对待人的特殊态度。有两种看待人的方式：一种是把人就其自身而言看作具有绝对价值的存在者，这是一种对人格之中人性的尊重；另一种是受主观欲求与偏好估价的影响，根据人的某种属性（如品质、能力与知识），把人看成具有相对价值的存在。在师生关系中，如果教师只是根据有条件的价值属性来看待人，就会以此为标准对学生进行估价，从而否定那些不具备此种属性的学生，教师对学生的贬低、羞辱和歧视都具有这种估价上的来源。因此，尊重作为品德，就是要求教师仅仅根据学生作为人的绝对存在本身来看待学生，摒弃其他一切有违人之尊严的态度。同样，尊重也是一种教师对自身的态度，具有尊重品德的人是自律与诚实正直的人。

3. 公正

教师公正是一种平等对待学生以及按照正确的道德原则对学生进行评价的品德，是一种在师生交往行为过程之中所体现的德性。这种公正包括三个方面：第一，平等地尊重学生的人格尊严及其所享有的基本权利。任何对学生人格进行的价值等级意义上的区分都是不公正的，如，把学生区分为好学生与坏学生，借此贬低、羞辱部分学生。教师出于偏好与情绪不正当地限制、剥夺学生对基本权益的享有，也是不公正的。第二，在学生之中对各种教育善物进行尽可能公平的分配，这是平等尊重在分配中的具体延伸。这些教育善物包括非实体形态的教育机会（如学生受到关爱、鼓励和指导的机会，参与班级管理的机会等），以及实体形态的教育资源（如教室、教学仪器、场地、空调、教师等）。第三，各种道德表扬、批评和惩罚都应根据学生的道德应得来对学生进行公正的评价与对待。一方面，要按照应得原则对学生的道德行为进行积极的鼓励与表扬；另一方面要按照应得原则对学生的道德错误行为进行批评性的指导或惩罚。

四、教师道德权威的德育意义

作为一种实践权威，教师道德权威对学生的行为和心理有直接的作用，因此，在德育上能对学生道德品格的形成发挥积极的价值。儿童理性的不成熟，也决定了其必须得到教师的引导、约束和示范。就此而言，教师道德权威不仅是德育顺利实施的重要手段，也是德育的基本前提与保障。

（一）教师道德权威有利于道德教导

道德品格有一个逐渐形成的进程，亚里斯多德说：“理智德性主要通过教导而发生和发展，所以需要经验和时间。道德德性则通过习惯养成，因此它的名字‘道德的’也是从‘习惯’这个词演变而来。……德性因何原因和手段而养成，也因何原因和手段而毁丧。”一如，人们只有做节制的事情，养成节制的习惯，才能成为具有节制品质的人。不过，学生道德习惯的形成却并不容易，它不可能依靠偶然的道德教导来达成目的。相反，它需要有一位道德教育者，能持续地关注学生心理与行为状况，并在恰当时机对学生进行道德教导，从而使学生能频繁运用理性的意志对内心的自然欲望进行强制，逐渐形成一种自觉的义务意识。

这就提出了道德教导有效性的问题。道德教导的有效性有一个必要条件，那就是学生能从内心接受教师的教导，并使其内化为自己行动的直接原因。在这个意义上，教师道德权威作为一种使学生自觉（放弃反抗）遵循道德指令的力量，就有利于道德教导的成功。教师的道德权威一旦在教育交往之中获得学生的承认，就会转化为一种持久的精神力量，使教师对学生的道德评价、劝诫、警示和指令能发挥其内在的规范潜能。

（二）教师道德权威有利于道德氛围的形成

学生道德品格的形成不仅有赖于教师的持久关注和教导，也有赖

于学生所处环境的道德氛围。当个体与他人的活动在道德上联系起来时，就具有一个道德的社会环境。杜威说：“社会环境能通过个体的种种活动，塑造个人行为的智力的和情感的倾向。这些活动能唤起和强化某些冲动并具有某种目标和承担某种后果。”学生所处道德环境的性质能极大地影响学生道德经验的形成，在其中师生与生生之间会形成一种道德氛围，即个体所做的、将要做的行为与事情，会受到他人道德上的期望、要求、赞许和指责的影响。总之，道德氛围是一种为道德共同体所承认的精神力量，蕴含了具体的价值观念与道德原则，会或隐或显地对学生产生影响。

由于道德共同体和道德氛围的形成有赖于教师的有效引导，因此，教师道德权威就显得非常重要。具体地说，一种关心、尊重且公正的道德氛围的形成，有赖于教师运用道德权威去创造一种具有尊重、关心、友善和公正性质的道德交往关系。在此，教师道德权威的运用体现在两个方面：第一，创设和丰富道德交往的各种条件与形式，对学生提出明确的道德期望和道德要求；第二，恢复遭到破坏的道德关系，并对违反道德义务的行为进行指导性的批评和人性化的惩罚。

（三）教师道德权威有利于发挥示范作用

学生道德品格的形成还有赖于教师生机勃勃的道德人格对学生的感染和示范作用。对此，涂尔干有深刻的洞见，他认为教师对义务的揭示与言行是学生认识义务的基本方式，然而，关键在于，“这些义务必须是具体化的和人格化的”。换句话说，我们很难想象一个机器人能对学生具有道德权威，并借此进行道德教育，其理由在于它不具有人类的人格特性。因此，教师的道德权威在本质上是以道德人格的方式得以存在和呈现。对教师道德权威的信任本质上就是对教师道德人格的信任，这种信任包含了对教师道德判断力和道德品格的双重信任。

具体来说，由于教师的道德权威通过一种人格化的方式呈现出来，所以教师不仅通过道德地对待学生的态度和方式来暗示一种符合道德善与道德义务的标准，更重要的是教师通过自己的认知和行动表达了一种自己对道德的尊重与信念，以此唤起学生对一种道德的尊重与信念。进一步说，教师人格展现出的对高尚与高贵之物的尊崇与信奉，会在学生群体之中形成一种示范的价值。它能给学生的心灵带来一种深刻的精神影响，让学生意识到，透过教师的道德言行，学生能接触到一种使教师道德人格成为可能的精神存在。对于道德教育来说，只有学生真正地体悟到一种更高的精神力量，道德品格的形成才具有最为深刻的源泉和基

（信息来源：《教育科学研究》，2020年第4期）

最美教师

2022

— —

刘金金，女，副教授，中共党员，中级会计师，管理学硕士。2012年8月入职我校以来，她一直从事教学一线工作，教育教学热情饱满，评教成绩名列前茅，教学改革亮点突出，思想觉悟和业务能力不断提升，理念信念和育人初心日益坚定，用爱岗敬业和担当奉献的实际行动努力践行“四有”好老师、“四个引路人”。她曾获河南省教学标兵、河南省教育系统教学技能竞赛一等奖、河南省本科高校青年教师课堂教学创新大赛二等奖、校级课程思政教学设计大赛二等奖、优秀共产党员、“教书育人”先进个人、“双师型”教师等荣誉称号，目前任会计学院副院长。推荐理由如下：

一、严谨负责，教学工作成效显著

刘金金老师兢兢业业、潜心育人，她先后讲授了《基础会计实训》、《审计学》、《会计英语》等10门课程，既有理论课，又有实验课，不同类型的课程给她的备课带来了极大的挑战，如何上好每一堂课成为她每天思考的问题。讲授《基础会计实训》时，她不辞辛苦，先后联系了3家企业，并利用假期到企业进行短期实践，使课堂真正做到了理实合一；讲授《会计英语》时，她自费购买了新东方的口语课，每天花费大量时间练习口语，她的课堂不仅是专业的，也是地道的；讲授《审计学》时，她采用学生喜闻乐见的情景教学法，让学生进行角色扮演，将枯燥的审计准则用小品的形式展现，用情景短片引出教学内容，注重提升课程的高阶性、创新性和挑战度。

她深入实践OBE教学理念，积极开展教育教学改革，创新授课方

式方法，引导学生从“内容导向”到“学习导向”。她带领《审计学》课程组积极申报并立项河南省精品在线开放课程、河南省课程思政样板课。她在18审计2班、19会本2班、20审计2班中积极开展辩论赛、情景教学、案例分析、学生讲思政等教学实践活动，鼓励学生展示自己的思考成果和学习成效，这种生生互动的形式改变了传统的交互方式，也在无形中为学生树立了优秀的榜样，激励学生提高学习效率。

无论何时何地，刘金金老师始终不忘教育初心，坚守育人职责，她相信，只要有心、用心，让作为教师的自己“改”起来，就会让学生“忙”起来，让课堂“活”起来。

二、以赛促教，教育引导深入有效

刘金金老师始终坚持“以学生为中心”，注重培养学生的创新能力，关心学生的全面发展。她曾带领学生参加全国高校商业精英挑战赛（分别荣获全国一等奖、二等奖），荣获校级嘉奖一次；曾指导学生参加全国高校企业价值创造实战竞赛，获得了优秀辅导教师称号；曾利用暑假休息时间主动辅导学生培训，带领学生参加河南省注册会计师协会会长奖学金比赛，最终指导学生拿下了民办高校第一名的优秀成绩，并因此获得优秀辅导教师荣誉称号。

“经师易遇，人师难遇”，传道授业，师德在先。刘金金老师和学生之间，从来都是双箭头的爱。她把每一名学生都当做自己的孩子来爱，自然也被学生放在心里。她坚持深入学生宿舍了解学生生活状态，帮助他们解决生活或学习的难题，遇到天黑时，学生们还会执意“保护”刘老师回宿舍。这种亦师亦友般的深厚感情，让学生们总是亲切地叫她“金金老师”。刘老师温和耐心，但却治学严谨，对学生

的学习要求非常严格。15 注会 3 班张旗胜同学毕业时回忆学习生活，直言十分感谢刘老师在课堂上制定的“不玩手机”的规定。大学两年“上课不碰手机”的习惯，让张旗胜顺利走进了河南财经政法大学会计专硕的大门，诸如类似的“感谢”让刘金金老师颇感欣慰。

三、教研融合，思政元素深入课堂

习近平总书记 2016 年在全国高校思想政治工作会议中明确提出，“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。刘金金老师入职以来，坚持教研融合，不断创新，自觉把思政元素融入课堂，注重培养学生的审计职业素养，使其深刻理解审计在维护经济活动秩序，保障社会公众利益方面发挥的作用。她先后发表核心论文 2 篇，学术论文 8 篇，教研论文 3 篇，参编教材 3 部，主持厅级课题 5 项，参与省、厅级课题 20 余项。她还带领学生一起参与科研，培养学生的科研思维。她坚信，作为高校教师，不仅要有先进的教学方法，还要了解学术前沿，真正做到教研相长：要用最新的学术视角去激发学生的求知欲，用最有效的方法去启发学生的创造力，更要用最真诚的心陪伴学生成为更好的自己。

四、勇于担当，事务工作表现突出

作为会计学院副院长，刘金金同志认真履行岗位职责，积极协助专业带头人开展专业建设、人才培养方案制定、课程建设等工作。在学院领导的带领下，积极梳理“双万计划”的申报要求，细致整理相关支撑材料，会计学专业成功立项河南省一流专业；她勇于担当，严格按照河南省民办高校品牌专业的建设要求，积极研究开展审计学专业内涵建设；她顶住压力，主动负责对接学院新开实验课程《VBSE

财务综合实训》和新建实验室会计手工实训室的验收和管理工作；她不怕困难，深度参与并跟进学院课程思政建设，梳理课程思政建设成效，是会计学院课程思政教学研究示范中心的实践者和改革者。专业评估期间她发烧重感冒，嗓子讲不出一句话，被大家“逼着”去医院输液，输完液马不停蹄赶回办公室，继续看论文、改试卷、修订教学材料，是大家眼中十足的工作“机器人”。

不断创新思路，不断摔碎了自己重塑，不断去看更高更广的天地，这是刘金金老师对自己的自律和要求。几年来，刘金金老师将时间和精力最大限度地用在工作上，勇挑重担、与时俱进、创新进取、乐于奉献，立足岗位兢兢业业，恪尽职守勤勤恳恳，圆满完成了各项工作任务。她用实际行动证明：成长永无止境，挑战赢得未来，只有用汗水才能浇灌出最绚丽的花。

官玉荣，男，副教授，2007年8月参加工作，现任教于郑州商学院通识教育中心，已在教学一线工作15年，先后获得过“河南省教育系统理科组第三名”“第四届全国高校数学微课设计竞赛华中赛区二等奖”“郑州商学院优秀教师”等多项荣誉，他的工作受到了领导和同事的一致好评，得到了学生的广泛认可。

习近平总书记强调教师要做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好老师。官玉荣老师热爱教师这个职业，深知做教师的使命与责任，始终坚持做到以下几点：

一、对学生：爱如子女，无私奉献

爱是人的天性，人人都需要爱，教育更是如此，教育就是用一个个生命润泽另一个生命，一颗心灵唤醒另一颗心灵。作为一名一线教师，他经常走到学生中间，询问学生学习和生活中的困难，并给出相应的意见和建议，不管是上课下，还是线上线下，他的一句话，拉近了跟学生的距离。

对待2018级同学张晨晨和张晓月，他时刻关注两位学生的考研动态，经常发个信息或者打个电话，问问复习的怎么样了，有没有不懂的地方，需不需要讲解，复试准备的怎么样了，应该怎样做好调剂等等，这份关心让学生能够在轻松愉悦的环境中学习和生活。张晨晨和张晓月考研成功后，给宫老师发来了录取信息，把他们的喜悦与老师一起分享。

二、对教学：乐教善思，勤勉力行

讲台是神圣的，对讲台要有敬畏之心，就不敢有丝毫的大意马虎，三思而不妄动。课前宫老师会钻研教材，查阅资料，认真备课，做好

充分准备；当走上讲台，总是倾注全身心的努力，把自己的所知所能分享给学生；课后时刻反省自己的教学，警策自己，不自满不偏离。比如，在备课的时候多看一些参考书以防把知识点漏掉；另外积极开拓教学思路，把一些先进的教学理论和科学的教学方法灵活运用于课堂教学中，努力培养学生自主探究、勇于创新等能力。认真研究业务，不断学习新知识，探索教育教学规律，改进教育教学方法，提高教育、教学和科研水平。坚持学习教育教学理论，不断地自我充电，因材施教。

暑期，以校为家，以生为本，集中辅导两周；毕业班教学连续四周，平均每周 36 节，但是他累并快乐着，因为看到了学生一点一点的进步，暑期至考试前，深入自修室，利用 QQ、微信等网络平台，为学生答疑解惑 500 余人次；组织学生参加考前模拟考试，总结分析并给出学生考前复习建议。指导的 2021 届毕业生陈百强考研数学取得 132 分好成绩。

三、对工作：爱岗敬业，贴心服务

以换位思考、以心换心的宗旨做好教研室主任工作职责。为落实学校分层分类教学工作要求，官老师作为一名考研数学教研室主任，需要承担管理和服务的责任，首先树立大局意识，站在中心和学校角度看问题，找方法；其次与大家一起吃透工作要求，一起研究考研大纲、考研真题等，做到事无巨细；最后起带头作用，带头参加教学竞赛、辅导学生等，确保教研室工作开展的井井有条，完成教研活动 15 次，2021 届毕业生考研数学过线率 50% 的目标。

牺牲暑期时间，组织和指导学生参加 2021 年全国大学生数学建模竞赛，经过三天四夜奋战，参赛的 20 支队伍中 19 队获奖。指导的

学生也获得了省级三等奖，同时被评为“优秀指导教师”。

作为党支部书记，认真组织党史学习教育，学习“七一”讲话和“十九届六中全会”精神，暑期为部门传达学校疫情防控政策10余次，完成“我为群众办实事”5项，所在党支部在学校“七一”表彰中荣获先进党支部荣誉称号。

四、对同事：坚持原则，公私分明

工作中，宫老师对教研室老师要求很严，做到公私分明，不允许任何懈怠工作的现象发生；对要求完成的任务，执行必须到位。当老师工作中呈现不足时，及时给老师真诚交流，提出建议，激励老师积极向上。这一点源自他对上级领导布置的任务从来不折不扣，惟独想办法不找借口，不忘初心，勇往直前。他要求老师做到的，必须自己率先垂范。生活中，与老师们相处和谐，从不摆架子，对老师生活关注不到时，及时给老师沟通表示歉意。

俗话说，“活到老，学到老”，宫玉荣老师一直在各方面严格要求自己，面对学生的期盼和要求，他感觉到了动力，表示将继续努力提高自身素质，以便使自己更快地适应教学适应社会发展的形势，做一名无愧于人民的教师。

作为一名一线教师,我忠诚于党和人民的教育事业,时刻牢记“立德树人”的根本任务,爱岗敬业、严谨治学,不断提升自身业务素质及师德修养,为做一名“四有”好老师不懈努力。

三尺讲台,师德为上,师爱为魂。数十年来,我默默奉献,甘为人梯,在教书育人中实现自我价值。在教学工作中,为了上好每堂课,我深入钻研教材,备学生、备教法,精心设计课堂教学,注重将课程思政融入授课内容,围绕家国情怀、文化素养深入挖掘所教课程的思想价值,引导学生理解中国梦、中华优秀传统文化,帮助学生坚定文化自信、树立正确的学习态度与人生观、价值观。引导学生“学好外国语,做好中国人”。我积极参与教学改革,负责河南省精品在线共享课程《商学概论》第3章、校级精品课程《国际贸易实务》第3章内容的讲授。

一直以来,我十分注重与学生日常的交流与沟通,关注学生学习、生活、精神方面的问题,并积极为他们提供力所能及的帮助。本学年,我负责我院分层教学考研班19商本1班的《高级英语》课程,通过调查,我发现本班部分同学存在迷茫、焦虑的现象。于是,我主动出击,通过线上或面对面交流的方式,用一些心理学知识帮助她们化解心中的焦虑。对于他们入班之初的迷茫,我则鼓励他们看到自身优点,正确地认识自己的目标与方向,结合自身实际合理选择考研学校与考研专业。一次课前,一位女生把我拉到办公室外,带着惶恐告诉我她身心这几天所经历痛苦,并告诉我可能她得了抑郁症。虽然我并不是心理学专业,但是我清楚地知道,决不能让她给自己贴上“抑郁症”的标签。于是,我拉起她的手,给她分享我所了解到的相关知识,给

她讲我自己的经历，与她共情，并安慰她。我告诉她要正确看待自己身体或心理发生的一些变化，但是不能随意贴标签，正视这些问题，才可能正确地解决问题。她后来请假回家做了一些检查，并第一时间把结果告诉我，说只是轻度焦虑，我如释重负。很多时候，老师的关心会赢得学生极大的信任。

“良好的开端是成功的一半”，对于大一新生来说，我十分注重英语学习方法的传授，使学生们学会思考，尝试着转变长久以来的英语学习方法。我通过布置课外作业、进行课外辅导等方式夯实学生语言基本功，与其他课程形成协同效应。

本学年，我担任 21 商本 1、2 班的《英语语法与写作》课程，除课本内练习之外，我要求学生坚持写英语日记，一学期内完成两轮全员批改与反馈。每周每班我会抽取 8 名同学的日记进行仔细批改并要求学生针对批改意见写出反思并找我当面沟通，旨在帮助学生有效提升写作水平。通过努力，同学们的语言表达能力已经有了较大进步。本学期，为了使大一新生能够感受到自己的进步，提升同学们的开口自信，我专门增加了课前演讲环节。每周两个班共有 4 名同学分别进行 1 分钟左右的英文演讲，题材不限。在我的鼓励下，同学们积极参与，能够按照要求提前一周交稿。对于自己写稿的同学，我会指出其中的语言表述错误，至少对稿子进行两次审核，然后抽时间约学生进行一对一纠音。虽然 21 级的课程一周只有两课时，但每周我对至少 10 名学生进行语音语调、语言表达等方面的辅导。辅导中，我极少批评，更多地是给予学生鼓励，耐心地、一遍一遍地指导他们如何发好每个语音、如何写好每个句子。

对于 19 级商本 1、2 班，我积极开展 CET-6、TEM-4、考研及各

级各类学科竞赛辅导工作并取得了较好的成绩。在担任 19 级《高级英语》课程之初，我首先分析了每个班的 CET-6 通过情况，对未通过的同学实施应试策略与备考方案的精准指导，帮助学生分析其优劣势，鼓励他们扬长避短，以有效提分。通过一学期的努力，19 商本 1 班的 CET-6 通过率为 90%，19 商本 2 班的 CET-6 通过率为 71.6%，过级率得到了极大提高。本学期我继续努力做好 TEM-4 的辅导与监督工作，争取在英语专业四级考试方面取得优异的成绩。

商务英语专业 2020 年考研一次成功上岸 18 人，作为整个团队的一员，我抱着“功成不必在我，功成必定有我”的心态，与教研室其他同仁一起协同合作、拼尽全力，为同学们成功上岸保驾护航。在此次的考研复试准备工作中，我为 6 名同学修改中英文介绍，并为他们纠正发音；3 次参加考研模拟复试、1 次翻译理论线上指导和 1 次考研调剂方法指导。对于考研初试成绩较好的同学，加强复试指导不放松，18 商本 5 班的刘曼曼同学虽初试成绩较好，但初次模拟复试时的表现一塌糊涂。作为她的一对一指导老师，我坚持“不抛弃、不放弃”，多次对其进行模拟面试，并从中英文自我介绍到专业问题回答全方位进行语言指导，并督促其复试前每天进行汇报。最后，通过她坚持不懈的努力成功上岸。对于考研初试成绩不好的同学，鼓励其不要放弃，积极争取调剂。

我深知，教育的艺术在于“激励”、在于“唤醒”。我用自己的鼓励眼神、善意的微笑、温柔的话语给予学生赞许与鼓励，给予他们关注，带给学生“妈妈般的温暖”。立德树人，任重道远，我将继续用“关心、爱心、耐心”感染学生，用严谨认真影响学生，用温和的鼓励引导学生，为学生成才贡献自己的绵薄之力。

尊重教师 服务教学

促进发展 提高质量



郑州商学院教师发展中心公众号